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李家同

 這部電影<The Path to War>描述詹森總統如何將美國牽涉到越戰之中，這部電影很明顯地說明一件事，那就是美國政府的當權者完全誤判情勢。他們總以為以美國軍事之強大，武器之精良，情報之準確，打敗北越應該是輕而易舉的事。但是一開始就發現情況不妙，他們完全忽略了所謂的民族主義。對美國人來講，派兵到越南是要保衛越南的民主自由，但是對很多越南人來說，美國軍隊在越南就是佔領越南。

 這部電影相當客觀的描寫了美國政府官員對越戰的看法，但是越戰是在越南的戰爭，這部電影卻無法描寫越南人對美國參戰的看法。如果越南人是支持美國的，北越不會成功的。可惜這部電影沒有任何一個場面顯示越南人民的想法。

 美國大舉介入越戰差不多是在1965年，但是一直拖到1975年才結束，其結果是北越佔領了全部越南，美國的軍隊早已撤離。但是美國人還有道德的義務，要撤離當年幫助美國的越南人，唯一的辦法是在大使館的屋頂平台上，由直升機降落，將這些人載走。當時的總統已經不是詹森，而是福特總統。

 越戰期間我在美國，目睹越戰對美國社會的巨大影響。美國著名的電視新聞主播Walter Cronkite有一次播放一段美國空軍對越南鄉村投下燒夷彈，造成極為恐怖的畫面。這位主播說，我非常不願意播出這段畫面，可是這是事實，儘管大家不想看到這種畫面，我們也要讓大家知道真相。這個真相使得美國人越來越不能支持越戰。

這部電影的結束是說詹森總統在向全國人民的演說廣播中宣布他不再競選，當時我在開車，在收音機裡聽到這則新聞，發現所有的電台都在討論這一則令人震驚的消息。詹森總統上任以後，努力地設法改善美國黑人的民權問題，也努力地設法減少美國的貧富不均，但是他又介入了越戰。他知道他不可能打贏這場戰爭，但又無法撤軍，唯一能做的就是自己下台以示負責。

 詹森總統的不再競選使我想起最近的川普，他的行為正好相反，這真是令人感慨。

 究竟美國有沒有在越戰上學到了教訓?似乎也沒有，因為美國在2001年又派軍進入阿富汗，至今仍然無法全身而退。川普曾經允諾在今年5月1日撤軍，但是好像做不到。布希總統重蹈覆轍，不知道阿富汗人民對美國派軍進入會有什麼反應。

 這部電影是值得一看的，我們要知道科技並不是萬靈藥，很多問題不是科技能夠解決的。